



TITLE:

Schrodinger 作用素の関数の L^p -有界性について(微分方程式とスペクトル・散乱理論)

AUTHOR(S):

中村, 周

CITATION:

中村, 周. Schrodinger 作用素の関数の L^p -有界性について(微分方程式とスペクトル・散乱理論). 数理解析研究所講究録 1992, 779: 93-96

ISSUE DATE:

1992-04

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/82476>

RIGHT:

Schrödinger 作用素の関数の L^p -有界性について

東大教養 中村 周 (Shu Nakamura)

$L^2(\mathbf{R}^d)$ 上の Schrödinger 作用素を $H = -\Delta + V(x)$ として、 L^2 上の作用素: $f(H)$ 、あるいは $e^{-itH}f(H)$ の $L^p(\mathbf{R}^d)$, $1 \leq p \leq \infty$, への拡張について考える。最初の動機は、 $f \in C_0^\infty(\mathbf{R})$ の場合にあり、波動作用素の L^p -有界性への応用を目標としているが、それについてはここでは述べない。ここで述べる結果は、Ålborg 大学 (Denmark) の Arne Jensen との共同研究で、[JN2] の一部として発表の予定である。

ポテンシャル関数 $V(x)$ に対しては、次のような仮定をおく。

仮定 $V(x) = V_+(x) + V_-(x)$, $V_\pm \geq 0$ であって、 $V_+ \in K_d^{loc}$ かつ、 $V_- \in K_d$ 。ここで K_d は、次で定義される Kato-class の関数族: $V \in K_d$ とは、

$$\begin{aligned} d \geq 3 \text{ の時, } & \lim_{r \rightarrow 0} \sup_{x \in \mathbf{R}^d} \int_{|x-y| \leq r} \frac{|V(y)|}{|x-y|^{d-2}} dy = 0; \\ d = 2 \text{ の時, } & \lim_{r \rightarrow 0} \sup_{x \in \mathbf{R}^d} \int_{|x-y| \leq r} \log\{|x-y|^{-1}\} |V(y)| dy = 0; \\ d = 1 \text{ の時, } & \sup_{x \in \mathbf{R}^d} \int_{|x-y| \leq 1} |V(y)| dy < \infty. \end{aligned}$$

$V \in K_d^{loc}$ とは、任意の $R > 0$ に対して $\chi_{\{|x| < R\}}(x)V(x) \in K_d$ であること。ここで、 χ_Ω は Ω の定義関数。

この時、 H は Friedrichs 拡張を持ち、下に有界な自己共役作用素となる。したがって、有界関数 f に対して、 $f(H)$ 、 $e^{-itH}f(H)$ がスペクトル分解定理を用いて、 $L^2(\mathbf{R}^d)$ 上の作用素として定義できる。我々は、これらの作用素の $L^p(\mathbf{R}^d)$ 上への連続な拡張について考える。そのために、 f の属するシンボルの集合を次のように定義する。 $\beta \in \mathbf{R}$ として、

定義 $f \in S(\beta)$ とは、 $f \in C^\infty(\mathbf{R})$ であって、 $f(\lambda)$ が次のような意味で、 $\lambda \rightarrow \infty$ の時 λ^{-1} に関して漸近展開を持つこと：任意の $N > 0$ に対して、

$$f(\lambda) = \sum_{k=0}^N a_k \lambda^{-\beta-k} + r_N(\lambda), \quad \lambda \geq 1,$$

ここで、残余項 $r_N(\lambda)$ は、次を満たす：

$$\left| \left(\frac{d}{d\lambda} \right)^k r_N(\lambda) \right| \leq C_{Nk} (1 + |\lambda|)^{-N-1}, \quad \lambda \geq 1, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

$S(\infty) = \bigcap_{m=0}^{\infty} S(m)$ と書く事にすると、これは急減少関数の集合を含む。まず、 $f(H)$ の L^p -有界性について次のような事が分かる。

定理 1 もし $f \in S(0)$ ならば、 $f(H)$ は、任意の $1 \leq p \leq \infty$ に対して $L^p(\mathbf{R}^d)$ 上の有界作用素に拡張される。

このような結果は、 $f(H) = (H + M)^{-s}$, $s > 0$, M は十分大、の場合については、既に知られている (Simon [S])。その証明は、Schrödinger 半群: e^{-tH} , $t > 0$, の L^p -有界性を用いて、Laplace 変換によって導く。後に簡単に説明するように、我々の証明は全く異なるアプローチを用いる。

これと、Simon [S: Theorem B.2.1] を組み合わせると、次の系を得る。これは、[S] Section B.2 中の open question に対する一つの解答になっている。

系 2 $1 \leq p \leq q \leq \infty$ 、 $\beta > \frac{d}{2} \left(\frac{1}{p} - \frac{1}{q} \right)$ とする。この時、 $f \in S(\beta)$ ならば、 $f(H)$ は $L^p(\mathbf{R}^d)$ から $L^q(\mathbf{R}^d)$ への有界な作用素に拡張される。

次に、 $L^p(\mathbf{R}^d)$ 上で e^{-itH} を考える。ところが、free の場合、つまり $H = H_0 = -\Delta$ の場合でも e^{-itH} は $L^p(\mathbf{R}^d)$ ($p \neq 2$) で有界でないことが知られている (例えば、[BTW] を見よ)。そこで、 $\lambda \rightarrow \infty$ の時十分早く減少するような $f(\lambda)$ を導入して、 $e^{-itH} f(H)$ の L^p -有界性とそのノルムを考えることにする。すると次のような結果を得ることができる。

定理 3 $1 \leq p \leq \infty$ 、 $f \in S(\infty)$ とすると、 $e^{-itH} f(H)$ は $t \in \mathbf{R}$ に対して $L^p(\mathbf{R}^d)$ で有界で、 $\beta > d \left| \frac{1}{p} - \frac{1}{2} \right|$ ならば、

$$\|e^{-itH} f(H)\|_{B(L^p(\mathbf{R}^d))} \leq C(1 + |t|)^{\beta}, \quad t \in \mathbf{R}.$$

上の不等式は、 t の次数に関してほとんど最適な評価になっている。つまり、 $V = 0$ の時、次のような上と下からの評価が知られている ([BTW]): $0 \leq c \leq C$ が存在して、

$$c(1 + |t|)^{d \left| \frac{1}{p} - \frac{1}{2} \right|} \leq \|e^{-itH_0} f(H_0)\|_{B(L^p(\mathbf{R}^d))} \leq C(1 + |t|)^{d \left| \frac{1}{p} - \frac{1}{2} \right|}$$

が任意の $t \in \mathbf{R}$ に対して成立する。一般に、 $\beta = d \left| \frac{1}{p} - \frac{1}{2} \right|$ で上の優評価が成立すると予想されるが、少なくとも $d \leq 3$ の場合は証明できる。すなわち、

定理 4 $d \leq 3$ 、 $1 \leq p \leq \infty$ 、 $\beta > 2 + d/4$ とする。このとき、 $f \in S(\beta)$ ならば

$$\|e^{-itH} f(H)\|_{B(L^p(\mathbb{R}^d))} \leq C(1 + |t|)^{d|\frac{1}{p} - \frac{1}{2}|}, \quad t \in \mathbb{R}.$$

$d \geq 4$ の場合は、 V についてもう少し強い条件をおけば上の最適な評価が成立する。例えば、もし $V \in \mathcal{E}$ 、つまり C^∞ -級で微分までこめて有界ならば、任意の次元で成立することが証明できる。

定理 1 の証明のアイデア 結果は、 $p = 1$ の時のみ証明すれば十分。なぜなら、 $p = \infty$ の場合は duality で導かれ、他の場合は Riesz-Thorin の補完定理により従う。また先に述べたように、 $f(H) = (H + M)^{-k}$ 、 $k = 1, 2, \dots$ に対しては結果は既に知られているのだから、 $f \in S(N)$ 、 N は十分大、の場合についてのみ考えれば十分である。

主要なアイデアのひとつは、 $L^1(\mathbb{R}^d)$ で考える代わりに、次で定義される $l^1(L^2)$ -空間の上で考えることにある：

$$l^1(L^2) = \left\{ \varphi \in L^2_{loc}(\mathbb{R}^d) \left| \|\varphi\|_{l^1(L^2)} \equiv \sum_{n \in \mathbb{Z}^d} \|\varphi\|_{L^2(C(n))} < \infty \right. \right\}.$$

ここで、 $C(n)$ は $n \in \mathbb{Z}^d$ を中心とする立方体：

$$C(n) = \left\{ x \in \mathbb{R}^d \left| \max_{i=1, \dots, d} |x_i - n_i| \leq \frac{1}{2} \right. \right\}.$$

おおまかに言えば、 $l^1(L^2)$ とは大域的には L^1 と同じ減衰をし、局所的には L^2 と同じ正則性を持つ空間となる。 H は楕円型だから、 H の resolvent のある巾が $L^1(\mathbb{R}^d)$ を $l^1(L^2)$ に写すことが期待できる。実際次のような結果が成立する。

定理 5 $\beta > d/4$ とし、 M を十分大とすると、 $(H + M)^{-\beta}$ は $L^1(\mathbb{R}^d)$ から $l^1(L^2)$ への有界な作用素に拡張される。

この定理は、 $l^p(L^q)$ -空間における Young の不等式と e^{-tH} の積分核の評価、そして Laplace 変換を組み合わせることによって証明される。

このようにして、問題は $f(H)$ の $l^1(L^2)$ -空間での有界性に帰着される。 $l^1(L^2)$ は、 $f(H)$ のように本来 $L^2(\mathbb{R}^d)$ で定義された作用素を考えるには $L^1(\mathbb{R}^d)$ より取扱やすい空間である。実際、重みつき L^2 -空間における作用素の評価の方法を拡張することによって、 $l^1(L^2)$ -空間での評価をすることができる。具体的には、次のような結果を用いる：

定理 6 $A \in B(L^2)$ に対して、

$$\|A\|_\beta = \|A\| + \sup_{n \in \mathbb{Z}^d} \|\langle \cdot - n \rangle^\beta A \chi_{C(n)}\|$$

とおく。ここで $\langle x \rangle = (1 + |x|)^2$ 、 $\|\cdot\|$ は $L^2(\mathbb{R}^d)$ での作用素ノルムを表す。このとき $\beta > d/2$ に対して $\|A\|_\beta < \infty$ ならば、 $A \in B(l^1(L^2))$ であり、

$$\|A\|_{B(l^1(L^2))} \leq C \|A\|_\beta^{d/2\beta} \|A\|^{1-d/2\beta}.$$

この証明は、 l^1 における Young の不等式の証明と Carleson-Beurling の不等式の証明を真似て、 $l^1(L^2)$ -空間のノルムの評価をすればよい。

$f(H)$ に定理 6 を応用して、 $l^1(L^2)$ -空間で $f(H)$ が有界な事が解れば、 $l^1(L^2)$ は $L^1(\mathbb{R}^d)$ に連続に埋込まれているから定理 1 は証明できたことになる。それには、次のような commutator estimates を示せばよい。

$$\begin{aligned} \sup_{n \in \mathbb{Z}^d} \|[\cdot - n, f(H)]\| &< \infty, \\ \sup_{n \in \mathbb{Z}^d} \|[\cdot - n, [\cdot - n, f(H)]]\| &< \infty, \dots \end{aligned}$$

これらがわかれば、任意の β に対して

$$\|\langle \cdot - n \rangle^\beta f(H) \langle \cdot - n \rangle^{-\beta}\| < C < \infty, \quad n \in \mathbb{Z}^d$$

がわかり、定理 6 の仮定を $f(H)$ が満たすことが導かれる。上の commutator estimates は、 $f(H)$ を H の resolvent の関数として書きなおして、 f の変数について Fourier 変換して評価する。詳細は省略するが、作用素の重みつき L^2 -空間での有界性の証明にしばしば用いられる計算に類似している（例えば [JN1] を参照）。

他の定理も同様の議論によって証明することができる。

[BTW] Brenner, P., Thomée, V., Wahlbin, L. B.: Besov Spaces and Applications to Difference Methods for Initial Value Problems. Springer Lecture Notes in Math. 434 (1975).

[JN1] Jensen, A., Nakamura, S.: Mapping properties of wave and scattering operators for two-body Schrödinger operators. Preprint, June 1991.

[JN2] Jensen, A., Nakamura, S.: L^p -mapping properties of functions of Schrödinger operators and their applications to scattering theory. In preparation.

[S] Simon, B.: Schrödinger semigroup, Bull. A. M. S. 7, 447-526 (1982).